

PRÉFET DES ALPES-DE-HAUTE-PROVENCE

DIRECTION DÉPARTEMENTALE DES TERRITOIRES

Service Environnement Risques

Affaire suivie par Pierre-Yves COLIN

Tél. : 04.92.30.56.86

Fax : 04.92.30.55.04

Courriel : DDT@alpes-de-haute-provence.gouv.fr

Document : PYC/JA/2008/13 DDT/Environnement/Valensole en format PDF CORIL Valensole du 31 mai 2013.pdf

Digne-les-Bains, le

26 JUIN 2013

OBJET : Compte rendu du comité de pilotage Natura 2000 des sites FR9302007 et FR9312012 du plateau de Valensole.

P.J. : Liste des présents.

Le comité de pilotage (Copil) des sites Natura 2000 FR 9302007 « Site à chauves-souris de Valensole » et FR 9312012 « Plateau de Valensole » s'est réuni le 31 mai 2013 à la salle Tardieu sur la commune de Valensole.

L'ordre du jour était le suivant :

- Présentation des dernières fiches actions
- Présentation de la Charte Natura 2000
- Présentation de la pochette d'information
- Questions diverses
- Validation du Tome 2
- Désignation du président du Comité de pilotage Natura 2000
- Désignation de l'animateur

En préambule, Mme Gabrielle FOURNIER, Directrice Départementale des Territoires des Alpes-de-Haute-Provence, excuse l'absence de Mme le Préfet des Alpes de Haute-Provence, de M. le Secrétaire Général de la Préfecture, de M. le Président du Conseil Général des Alpes de Haute-Provence ainsi que de M. Paul MOUTTE, référent flore et habitats du Conseil Scientifique Régional du Patrimoine Naturel (CSRPN).

Elle propose aux membres du Copil de ne pas détailler à nouveau l'ensemble des fiches actions Natura 2000. Elle rappelle ensuite l'ordre du jour et précise que la réunion se déroulera en deux temps :

- une formation plénière pour la présentation des dernières fiches actions, de la Charte Natura 2000 et la validation du Tome 2 ;
- une formation restreinte aux élus, pour désigner le Président du Comité de pilotage Natura 2000 et la structure animatrice.

Elle invite ensuite le Parc naturel régional du Verdon, opérateur Natura 2000, à présenter le Tome 2.

I. Réunion plénière : présentation par la Parc naturel régional du Verdon

M. Dominique CHAVY et Mme Ghislaine DUSFOUR, techniciens au Parc naturel régional du Verdon présentent conjointement le Tome 2, la Charte Natura 2000 et le document d'information.

Les fiches actions portant sur les habitats et espèces des milieux agricoles, des milieux aquatiques et forestiers étaient en téléchargement sur l'intranet du Parc depuis le 8 avril dernier.

Avant de présenter les dernières fiches actions portant sur les milieux rupestres et sur les porter à connaissance, ont été exposés :

- un rappel sur la stratégie de gestion et les objectifs de gestion qui en découlent ;
- un récapitulatif sur la concertation avec les communes et les partenaires techniques ;
- la notice ou grille de lecture d'une fiche action type et le principe de hiérarchisation des actions.

1 - Rappel de la concertation et de l'information effectuée auprès des communes

Concernant l'information auprès des communes, M. Dominique CHAVY explique que le Parc a envoyé un courrier à toutes les communes concernées, pour leur proposer une présentation de la démarche Natura 2000 sur le plateau de Valensole. A ce jour, une présentation a été effectuée dans cinq communes qui en ont fait la demande, soit un tiers des communes concernées par la démarche Natura 2000 sur le plateau de Valensole. Il s'agit des communes de Valensole, Sainte-Croix du Verdon, Saint-Martin de Brômes, Roumoules et Esparron-de-Verdon. M. Dominique CHAVY indique que d'autres communes étaient également intéressées mais les dates n'ont pas encore été calées. Ces réunions pourront donc se poursuivre suivant la demande des communes.

Mme Ghislaine DUSFOUR rappelle également les différentes étapes de la concertation réalisée auprès des agriculteurs. Suite à la réunion d'information du 11 décembre 2012 à laquelle avaient participé des agriculteurs, éleveurs et des apiculteurs et afin d'approfondir la présentation des fiches actions et recueillir les avis et propositions des agriculteurs, éleveurs et apiculteurs, Mme Ghislaine DUSFOUR a rencontré directement, sur le siège d'exploitation, une quinzaine d'entre eux.

Avant de présenter l'avancement de la rédaction du Tome 2, M. Dominique CHAVY propose de s'attarder un moment sur un enjeu de territoire pour les agriculteurs, à savoir la réflexion en cours sur l'extension du réseau d'irrigation de la SCP à la partie nord du plateau de Valensole. Il propose que le Comité de suivi Natura 2000 puisse être une instance de dialogue et de croisement entre

enjeux agronomiques et économiques, ceux liés à la ressource en eau (SAGE Verdon) et ceux liés à la préservation de la biodiversité. En effet, la ZPS du Plateau de Valensole a été désignée essentiellement en raison de la présence d'oiseaux steppiques nicheurs qui trouvent dans les cultures sèches des conditions proches de leur habitat d'origine et favorables à leur reproduction. Les membres du comité de pilotage n'étant pas tous au fait des problématiques agronomiques, il pourrait être intéressant de leur présenter les facteurs qui ont conduit à relancer cette réflexion et d'étudier comment évaluer au mieux les incidences potentielles de l'extension du réseau d'irrigation sur les espèces concernées, au regard par exemple des différents scénarios de mise en œuvre de cette extension et des pratiques d'irrigation.

M. Christian CHARBONNIER (Chambre d'Agriculture des AHP) précise que l'irrigation peut permettre de mieux contrôler la fertilisation par une meilleure assimilation de l'azote par les plants. De plus, l'irrigation facilitant l'assimilation de l'azote, la qualité du blé dur s'en trouve renforcée (taux protéinique nécessaire pour la confection de pâtes alimentaires "al dente"). Il rappelle l'objectif principal de sécurisation des cultures, explique que l'extension du réseau d'irrigation pourrait être également une substitution aux prélèvements d'eau effectués dans les cours d'eau ou par forage et fait remarquer qu'il existe également un enjeu en terme d'alimentation et de sécurisation des communes en eau potable.

M. Dominique CHAVY explique que l'entrée "eau potable" n'a pas été abordée dans le document d'objectifs. En effet, la démarche Natura 2000 reste ciblée sur les incidences possibles sur les habitats et espèces d'intérêt communautaire. Autant l'irrigation des cultures peut avoir des répercussions directes et indirectes sur les espèces nichant dans les couverts agricoles (changement des couverts, intensification possible de la production etc.), autant ce n'est pas le cas pour la distribution en eau potable.

Mme Gabrielle FOURNIER (DDT) clôt le débat en concluant effectivement que la démarche Natura 2000 ne peut être aussi large et englober la question de l'eau potable.

2 - Discussion sur les fiches actions du Tome 2

Fiches actions sur les chauves-souris et le bâti

Avant de présenter les actions proposées sur les milieux rupestres ainsi que les actions portant sur les porter à connaissance, la veille environnementale et l'animation de manière générale, les membres du Copil sont invités à faire part de leur remarques et questions éventuelles sur les fiches actions qui étaient en ligne (fiches actions portant sur les milieux agricoles, cours d'eau et zones humides, milieux forestiers et milieux ouverts non cultivés). Aucune question n'est posée.

Concernant les actions sur le bâti en faveur des chauves-souris et plus particulièrement du Petit Rhinolophe, Mme Juliette DEJEAN (EDF) demande quelles actions vont être développées sur ces enjeux.

M. Dominique CHAVY (PNRV) explique que les actions principales consisteront en :

- une animation auprès des propriétaires ayant chez eux des colonies de chauves-souris, afin de les sensibiliser à l'enjeu de préserver ces colonies ;
- le cas échéant, proposer des préconisations ou des aménagements à travers notamment des contrats Natura 2000, permettant le maintien des colonies et la prise en charge des surcoûts pour les propriétaires/usagers.

Le plus souvent, il pourra s'agir d'aménagements simples et peu coûteux, comme par exemple, en l'absence de charpente bois existante ou visible, aménager des tasseaux comme points d'ancrage des chauves-souris (le propriétaire peut récupérer le guano à l'aide d'une bâche, celui-ci constituant un bon engrais).

Fiches actions sur les cours d'eau et les zones humides

Mme Juliette DEJEAN (EDF) demande quels types d'actions sont envisagés sur les bords de rivière.

M. Dominique CHAVY cite l'exemple de débardages adaptés sur des berges fragiles ou en présence de huttes de Castor d'Europe à proximité (induit un surcoût), le fait d'éviter les coupes rases et de favoriser des coupes par tronçons afin de conserver une ressource alimentaire suffisante pour le Castor, de réaliser ces interventions aux périodes les moins sensibles en fonction des espèces présentes et ; de manière générale, d'éviter un sur-entretien des cours d'eau en ne prélevant que les embâcles et arbres strictement nécessaires.

Mme Marie-Laure GADUEL (CRPF 04) précise par ailleurs que ce type de démarche est déjà expérimenté (ex : débardage à cheval).

M. Dominique CHAVY (PNRV) confirme en expliquant que le Docob vient conforter ces initiatives et tenter de les généraliser.

Fiches actions sur les cours d'eau et les zones humides

Aucune question/remarque n'est formulée

Fiches actions sur les milieux ouverts non agricoles

Aucune question/remarque n'est formulée

Nouvelles fiches actions sur les milieux et espèces rupestres

Suite à la présentation des enjeux sur la grotte de la Baume de l'Église en rive gauche des gorges de Baudinard et à proximité du site Natura 2000 du plateau de Valensole, M. Bernard MAGNAN (adjoint au maire de Valensole) précise que le territoire de la commune de Montagnac-Montpezat s'étend également pour partie sur la rive gauche des gorges. Mme Marie-Laure GADUEL (CRPF 04) confirme cette information.

M. Dominique CHAVY (PNRV) confirme cependant que la grotte se situe bien en revanche sur la commune de Baudinard, dans le département du Var. Sur la rive droite, cette fois dans le site Natura 2000 du plateau de Valensole, une réflexion serait à mener en lien avec les actions sur la grotte de l'Église, dans laquelle un essaim de chauves-souris est régulièrement observé mais ne se maintient pas à partir de la mi-juillet, en raison de la fréquentation touristique.

Mme Gabrielle FOURNIER (DDT) demande s'il existe un chiffre sur la fréquentation de cette

grotte tant par les chauves-souris que pour la fréquentation humaine.

M. Dominique CHAVY (PNRV) explique justement que ce serait un des objectifs à atteindre : mieux cerner les enjeux du site pour les chauves-souris et mieux évaluer la fréquentation humaine de cette grotte. Des aménagements et actions de gestion pourraient être ensuite proposés. Mme Gabrielle FOURNIER (DDT) explique que la difficulté est parfois importante lorsque les grottes sont soumises au tourisme (tourisme organisé).

Fiches relatives à la prise en compte de Natura 2000 dans les documents de planification et les projets (OC 15)

M. Dominique CHAVY présente les actions relatives à cet axe et notamment le rôle de porter à connaissance et de veille environnementale de l'animateur Natura 2000.

Aucune question/remarque n'est formulée

3 - Présentation de la Charte Natura 2000

M. Dominique CHAVY explique le principe de la Charte Natura 2000, outil complémentaire aux contrats Natura 2000 et Mesures Agro-environnementales Territoriales et assez récent. En raison de la diversité et de la spécificité des différents enjeux, il était difficilement concevable de proposer un seul contenant généraliste pour la Charte, n'étant pas possible et pertinent de demander à des personnes de s'engager en faveur d'habitats et d'espèces qui ne sont pas présentes sur leur propriété et/ou sur lesquels les activités pratiquées n'ont pas d'interactions. Afin de favoriser l'implication et donner du sens à cette Charte Natura 2000, le choix a été fait d'appuyer la Charte Natura 2000 sur une entrée par grands milieux et activités, respectant ainsi la logique de présentation des fiches actions du Tome 2 (volet milieu agricole, milieux ouverts non cultivés, cours d'eau et zones humides, milieux forestiers et milieux rupestres).

Mme Marie-Laure GADUEL (CRPF 04) explique que le Plan Simple de Gestion est un document obligatoire et que le propriétaire ne pourra souscrire une charte Natura 2000 qu'à la condition de disposer d'un plan de gestion. Elle soulève toutefois que dans le cas de pâturage en forêt, ce type de contrat engagera nécessairement deux contractants : le propriétaire et l'éleveur.

Mme Marie-Laure GADUEL (CRPF 04) comprend l'intérêt d'une Charte à plusieurs volets mais soulève une interrogation. Elle prend l'exemple d'un propriétaire forestier qui souhaiterait s'engager en faveur d'habitats et/ou d'espèces forestières, mais ne souhaite signer le volet concernant les chauves-souris en bâtiment, alors même qu'il aurait un cabanon sur sa propriété avec des chauves-souris dedans. Cela implique qu'il aura une conduite respectueuse de l'environnement sur ses parcelles forestières, mais pourra faire ce qu'il souhaite concernant l'enjeu lié au bâti.

Si la Charte Natura 2000 peut être un très bon outil, elle pose ainsi la question de la mise en œuvre et de la pertinence d'actions qui n'auraient pas de portée globale sur tous les enjeux recensés sur la propriété ?

Mme Gabrielle FOURNIER (DDT) demande également qui contrôlera le respect des engagements.

M. Dominique CHAVY (PNRV) revient sur la question de Mme Marie-Laure GADUEL (CRPF 04) et explique qu'en l'état actuel de la proposition de Charte Natura 2000, les différents volets peuvent

être signés indépendamment. Ainsi, si le propriétaire souhaite s'engager sur l'enjeu forestier il n'aura pas effectivement d'obligation à respecter les enjeux sur le bâti.

M. Pierre-Yves COLIN (DDT) explique que le problème réside dans le fait qu'une colonie peut être dérangée ou détruite alors même que le propriétaire aura toujours droit à l'exonération de la taxe sur le foncier non bâti.

Mme Gabrielle FOURNIER (DDT) insiste sur le fait que c'est lors de la discussion avec l'animateur que tous ces points devront être abordés.

M. Dominique CHAVY (PNRV) confirme effectivement le rôle clé de l'animation.

M. Pierre-Yves COLIN (DDT) demande s'il est possible de ne signer qu'une partie de la charte ?

M. Dominique CHAVY (PNRV) explique que oui, et que c'est bien là l'intérêt de cette charte. Au sein d'une charte globalisée il est difficile de définir des points de contrôle.

M. Pierre-Yves COLIN (DDT) est en accord mais explique que même en choisissant cette trajectoire il restera difficile de fixer des points de contrôle.

Mme Marie-Laure GADUEL (CRPF 04) explique que pour le moment il existe peu de chartes signées et donc qu'il n'y a pas de contrôle.

M. Dominique CHAVY (PNRV) se penchera sur la rédaction pour voir s'il est possible de préciser certains points de contractualisation, afin d'éviter les écueils soulevés. Par exemple dans le cas de plusieurs enjeux identifiés au sein d'une même parcelle ou sur un ensemble de parcelles, l'animateur pourra poser comme clause préalable le principe de s'engager sur les différents volets de la Charte correspondant à l'ensemble des enjeux identifiés, afin de garder une cohérence globale des engagements. Cela pourra limiter le nombre de chartes signées, mais permettrait en contre partie d'éviter ainsi ce type de biais.

M. Dominique CHAVY (PNRV) n'a pas d'informations sur qui peut effectuer les contrôles du respect des engagements. A priori, ce pourrait être l'Agence de Service et de Paiement (comme pour les MAET), ou la DDT ? Les points de contrôle doivent être définis de manière à être facilement contrôlables. Cependant, il faut reconnaître que ce n'est pas un exercice facile et d'autant plus ardu que les animateurs Natura 2000 disposent de très peu d'informations et de retours d'expériences sur la mise en œuvre des Chartes Natura 2000 existantes. C'est un exercice imposé mais sans véritablement d'aide à la rédaction auprès de l'opérateur Natura 2000.

Mme Juliette DEJEAN (EDF) demande ainsi quelle posture le Parc adoptera pour l'animation de la Charte Natura 2000 s'il est animateur des deux sites.

En l'absence de retours d'expérience sur la mise en œuvre des chartes et de davantage de consignes de cadrage, M. Dominique CHAVY (PNRV) répond qu'il sera sans doute judicieux d'adopter une approche prudente, à savoir privilégier la signature sur les engagements les plus simples mais aussi d'axer avant tout le travail de l'animation en perspective de la signature de contrats Natura 2000 et de MAET. Enfin, dans le cadre de l'animation, il est toujours possible de sensibiliser les propriétaires et usagers des sites Natura 2000 sur les enjeux et recommandations repris dans la Charte Natura 2000, sans pour autant qu'il soit indispensable de formaliser le respect de ces engagements par la signature de la Charte Natura 2000.

4 - Présentation de la pochette d'information Natura 2000

Mme Ghislaine DUSFOUR (PNRV) distribue ensuite la maquette de la pochette d'information portant sur le plateau de Valensole. Cette pochette correspond à la note de synthèse élaborée sous forme d'un document de vulgarisation. C'est un document qui se veut abordable et qui cherche à rendre la démarche plus compréhensible.

Cette pochette sera diffusée auprès des communes, partenaires techniques, propriétaires et usagers. Elle est constituée de 20 fiches :

- 8 fiches sur la découverte des milieux et des espèces ;
- 6 fiches sur la découverte des hommes et de leurs activités ;
- 6 fiches sur comment agir pour préserver la biodiversité.

5 - Validation du Tome 2

Mme Gabrielle FOURNIER (DDT) propose de passer à la validation du Tome 2. Elle invite les personnes ayant des remarques à se manifester.

M. Christian CHARBONNIER (CA des AHP) demande si le Tome 2 a été fourni dans sa totalité aux membres du Copil. Il propose que cela soit fait avant la validation par les membres du Copil, même s'il comprend qu'il y ait des urgences en terme de délais de rendu.

M. Dominique CHAVY (PNRV) apporte juste un éclairage complémentaire. Si effectivement le Tome 2 mis en page et relié n'a été finalisé que très récemment et n'a donc pu être consulté au préalable sur l'intranet du Parc, il rappelle cependant qu'une concertation approfondie a été menée depuis plusieurs mois, pour permettre une co-construction des fiches actions et que ces dernières, qui constituent le cœur opérationnel du Tome 2 et l'essentiel de la rédaction, étaient consultables sur l'intranet du Parc et ont fait l'objet d'une transmission aux partenaires techniques.

Par le biais des fiches actions, M. Pierre-Yves COLIN (DDT) considère ainsi qu'une importante partie du Tome 2 a été mise en ligne depuis plusieurs mois. Il invite M. Claude TARDIEU (rapporteur du CSRPN) à faire ses remarques.

M. Claude TARDIEU (CSRPN) précise qu'il n'a que quelques remarques d'importance mineure (ex : noms d'espèces) qu'il transmettra au Parc. Sur la forme il n'a pas rencontré de problèmes particuliers.

M. Pierre-Yves COLIN (DDT) ajoute que les services de l'État donnent leur accord pour valider le Tome 2. Il souligne l'important travail qui a été réalisé et la qualité qui en résulte. Il précise toutefois que le Parc aurait peut-être dû éviter la redondance dans la lecture des fiches.

Mme Gabrielle FOURNIER (DDT) note toutefois que l'entrée par type de milieu rendra la lecture du document plus simple et plus opérationnelle.

M. Pierre-Yves COLIN (DDT) demande s'il est possible d'améliorer les cartes et les tableaux (lisibilité) en les mettant en annexes. Il apporte ensuite ses félicitations au Parc du Verdon et souligne la qualité du document.

Mme Gabrielle FOURNIER (DDT) entérine alors la validation du Tome 2 par le Comité de pilotage et demande que les remarques soient transmises rapidement au Parc du Verdon.

M. Pierre-Yves COLIN (DDT) appuie la demande de Mme Gabrielle FOURNIER (DDT) en ajoutant qu'il faut faire vite afin d'enclencher la phase d'animation.

Les élus présents dans la salle sont invités à rester en formation restreinte, afin de désigner le futur animateur des deux sites Natura 2000 et élire, si possible, le Président du futur Comité de suivi Natura 2000.

II. Séance restreinte

1 - Désignation du président du COPIL

Mme Gabrielle FOURNIER (DDT) invite les élus à proposer leur candidature en tant que Président du Comité de pilotage et à expliciter leur projet.

Sont présents en tant qu'élus :

- Monsieur Gilles GRADIAN (conseiller municipal de Valensole) ;
- Monsieur Marcel GOSSA (conseiller municipal de Valensole) ;
- Monsieur Bernard MAGNAN, adjoint à l'environnement au Maire de Valensole ;
- Monsieur Maurice CHASPOUL, Conseiller Général.

M. Bernard MAGNAN propose sa candidature.

Mme Gabrielle FOURNIER (DDT) demande s'il y a d'autres candidatures et si quelqu'un s'oppose à la candidature de M. Bernard Magnan.

Il n'y a pas d'autres candidatures et Monsieur Bernard MAGNAN, adjoint à l'environnement de la mairie de Valensole, est désigné Président du Comité de pilotage à l'unanimité. Il explique qu'il se présente volontiers en tant que Président mais regrette la faible présence d'élus lors des Copils.

M. Pierre-Yves COLIN (DDT) précise que le COPIL se réunit généralement une fois par an.

2 - Désignation de la structure animatrice

Mme Gabrielle FOURNIER (DDT) demande si le parc naturel régional du Verdon est candidat pour être animateur des deux sites Natura 2000.

M. Dominique CHAVY (PNRV) confirme la candidature du Parc au rôle d'animateur Natura 2000.

Le Parc est alors désigné animateur Natura 2000 des deux sites Natura 2000 et Mme Gabrielle FOURNIER (DDT) demande alors au Parc de présenter son projet.

M. Dominique CHAVY explique que la ligne conductrice du projet, tout comme lors de la phase de concertation, sera d'aller au-devant des propriétaires et des usagers. Il y a un important travail à mener pour proposer, faire aboutir et animer des MAET auprès des agriculteurs, tout comme il y a

un enjeu important à essayer de maintenir et renforcer la population de petits rhinolophes par des actions de sensibilisation et de gestion sur les gîtes de reproduction. Enfin, M. Dominique CHAVY souligne l'enjeu de travailler sur les éléments fixes du paysage, même si ce travail nécessitera sans doute une animation de longue haleine et de rechercher des outils et moyens complémentaires à ceux de Natura 2000.

Mme Gabrielle FOURNIER (DDT) intervient sur l'importance des éléments fixes du paysage. Elle explique ensuite que sur des enjeux tels que le Petit Rhinolophe, les actions à mettre en place ne seront pas forcément très compliquées dans le sens où elles n'impliquent pas systématiquement de faire quelque chose en supplément mais tout simplement d'éviter de détruire l'existant. Elle demande que le Parc valorise les actions mises en place à travers Natura 2000.

M. Maurice CHASPOUL (Conseiller général) explique que les haies ont été détruites lors du remembrement. Selon lui, le rôle du Copil pourrait déjà être à minima de sensibiliser au maintien de l'existant.

M. Bernard MAGNAN (adjoint au Maire de Valensole) revient ensuite sur les réunions d'information effectuées auprès des communes. 5 communes ont souhaité avoir une présentation synthétique de la démarche Natura 2000 et des enjeux sur le site. S'ils sont demandeurs, la question de leur absence lors des réunions se pose. A partir du moment où les élus ne sont pas mobilisés, il va être difficile de travailler.

M. Maurice CHASPOUL (Conseiller Général) explique que d'après lui, il est parfois difficile pour les communes de s'impliquer sur une thématique précise. Lors des Copils précédents, les thématiques abordées étaient plus larges et permettaient peut être alors de réunir plus de monde. Il ajoute que Natura 2000 peut aussi être perçue et vécue par les communes comme une démarche contraignante.

M. Marcel GOSSA (Conseiller municipal de Valensole et élu à la CA des AHP) note qu'il y a un an, le Copil n'avait réuni que 3 élus qui représentaient 3 communes.

Mme Gabrielle FOURNIER (DDT) précise que souvent Natura 2000 intéresse quand la démarche suscite des inquiétudes.

M. Marcel GOSSA pense qu'aborder des thématiques qui parlent aux locaux permettrait de rassembler plus de monde. Il cite l'exemple des hirondelles qui sont des espèces plus communes, connues et pourtant leur dynamique semble négative. Aborder la biodiversité par le biais d'espèces mieux connues du public, parlerait plus aux gens.

M. Dominique CHAVY (PNRV) est d'accord sur le principe mais il s'agit aussi d'une limite de la démarche Natura 2000 qui vise avant tout à travailler sur une liste d'espèces très ciblée (espèces d'intérêt communautaire).

3 - Calendrier prévisionnel

L'arrêté préfectoral d'approbation du Docob "plateau de Valensole" sera pris très prochainement. L'animation sera lancée dès que possible.

Lien intranet et date de mise en ligne

Les membres du Copil pourront télécharger le présent compte-rendu, la présentation faite en séance, le Tome 2, la Charte Natura 2000 et la pochette d'informations **à compter de la fin juin.**

Les chemins d'accès sont les suivants :

<http://intranet.parcduverdon.fr>

Login : delegue

Mot de passe : delegue

Bandeau de gauche

↳ « Commissions »

↳ « Patrimoine naturel »

↳ « Les comités de pilotage »

↳ Natura 2000, site « Plateau de Valensole » et « Site à chauves-souris du plateau de Valensole »

↳ « Les documents relatifs à ce comité de pilotage ».

- présentation PowerPoint du 31 mai 2013
- Tome 2
- Charte Natura 2000
- Pochette d'information Natura 2000

↳ « Les comptes-rendus des réunions de ce comité de pilotage »

- compte-rendu du 31 mai 2013

L'ordre du jour étant épuisé, la séance est levée à 16h45.

La Directrice Départementale
des Territoires,


Gabrielle FOURNIER